

## Lehre im Sommersemester 2017

### **Sozialstruktur politischer Proteste**

#### Seminar

Wer sind die Populisten, aus welchen sozialen/ politischen Milieus kommen Sie, welche soziostrukturellen Merkmale sind charakteristisch für diese Gruppe von Protestakteuren und welche soziostrukturellen Entwicklungen (Globalisierung, Denationalisierung, Deprivation, Entfremdung) haben die Entstehung populistischer Parteien begünstigt?

Das Seminar sucht die Antworten zu diesen Fragen in aktueller empirischer Sozialforschung und in politikwissenschaftlichen Protest- und Populismustheorien.

#### Literatur

- Bremer/Lange-Vester (2006): Soziale Milieus und Wandel der Sozialstruktur. Wiesbaden.
  - Decker/Kiess (2016): Rechtsextremismus der Mitte: Eine sozialpsychologische Gegenwartsdiagnose. Gießen.
  - Priester (2012): Rechter und linker Populismus. Frankfurt.
- 

### **Methoden sozialwissenschaftlicher Diskursforschung**

#### Seminar

Diskursforschung erlebt eine Konjunktur in der aktuellen sozialwissenschaftlichen Forschung. Da das ‚Feld der Diskursforschung‘ jedoch mehrere unterschiedliche theoretische Perspektiven auf die Prozesse von diskursiver Konstruktion sozialer Wirklichkeit umfasst, ist es oft schwer nachzuvollziehen, was Diskurse sind, wie Diskurse entstehen und verändert werden, wie Diskurse die soziale Welt strukturieren und mit welchen wissenschaftlichen Methoden und Analysestrategien diskursive Strukturen untersucht werden können.

Das Seminar bietet eine Einführung in zwei poststrukturalistische Ansätze von Diskursanalyse: Die sog. Foucault'sche Diskurs- und Dispositivanalyse und die post-marxistische Diskursanalyse politischer und kultureller Hegemonien. Das Ziel des Seminars ist zu zeigen, welche Art empirische Forschung die beiden Ansätze ermöglichen und wie sie mittels verschiedener Erhebungs- und Analysestrategien (Situationsanalyse, visueller Analyse, Kodierverfahren, quantitativer Korpuslinguistik) konkret in die Forschungspraxis umgesetzt werden können.

#### Literatur

- Benjamin Arditi (2007). Politics on the Edges of Liberalism: Difference, Populism, Revolution, Agitation. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Eickelpasch, Rolf, Rademacher, Claudia, Lobato, Philipp Ramos (Hrsg.) (2008): Metamorphosen des Kapitalismus – und seiner Kritik. Bielefeld: Transcript.
- Kronauer, Martin & Linne, Gudrun (Hrsg.)(2005): Flexicurity: Die Suche nach Sicherheit in der Flexibilität. Berlin: Sigma.
- Ernesto Laclau (2005). On Populist Reason. London: Verso.
- Jacques Rancière (2006). Hatred of Democracy. London: Verso.
- Standing, Guy (2011): The Precariat: The New Dangerous Class. Bloomsbury Academic.

## Lehre im Wintersemester 2016/17

### **Political Sociology of Transnational Fields**

#### Seminar

Sociological research on international political, cultural, social and economic integration can be divided into three theoretical paradigms of 'internationalization', 'globalization' and 'transnationalization'. Each of these paradigms offers a specific understanding of the forms, logics and processes of international integration. During the introducing lectures we will look at the conceptual and explanatory strengths and weaknesses of each paradigm. Thereafter, in the mid-part, we will turn our focus on the role that transnational fields: a concept recently coined by the (post-) Bourdieusian Strasbourg School in political sociology. Current path-breaking research into transnational fields describes how by transnational communities of actors established social networks facilitate the transportation of symbolic (knowledge, innovations, reform concepts etc.) and material (goods, resources, money) resources across national boundaries, therewith giving rise to new epistemic communities, sets of mutual interactions and interdependences and transnational power elites. In the concluding third part we delve into historical origins, structural organizations and wider societal consequences of four transnational cultural, professional, legal and economic fields.

#### Literatur

- Adler-Nissen, Rebecca (2012): Bourdieu in International Relations: Rethinking Key Concepts in IR. London: Routledge.
- Kauppi, Niilo (2013): A Political Sociology of Transnational Europe. Colchester: ECPR Press.
- Kauppi, Niilo & Madsen, Mikael R. (eds.) (2013): Transnational Power Elites: The New Professionals of Governance, Law and Security. Abingdon: Routledge.
- Levitt, Peggy & Glick Schiller, Nina (2004): Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society. *International Migration Review*, 38: 1002-1039.
- Sklair, Leslie (2001): The Transnational Capitalist Class. Oxford: Blackwell.

---

### **Prekarität, Protest und Populismus**

#### Seminar

Eines der zentralen Postulate der Soziologie lautet, dass wir uns in einer Prekarisierungsgesellschaft befinden, in der die Zone der „materiellen“ und „subjektiven“ Verunsicherung sich stetig durch immer weitere Gesellschaftsschichten verbreitet. Eine Frage, die bisher weniger Beachtung gefunden hat, ist, welche Protestformen und -bewegungen der Prekarisierungsprozess hervorgerufen hat und inwiefern die zunehmende politische Zustimmung zu populistisch (links- wie rechts-) gesinnten politischen Parteien und Protestbewegungen durch die Ressentiments und Entfremdungsprozesse erklären lässt, die zu den Wesensmerkmalen der Prekarisierungsgesellschaft gehören.

#### Literatur

- Benjamin Arditi (2007). *Politics on the Edges of Liberalism: Difference, Populism, Revolution, Agitation*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Eickelpasch, Rolf, Rademacher, Claudia, Lobato, Philipp Ramos (Hrsg.) (2008): *Metamorphosen des Kapitalismus – und seiner Kritik*. Bielefeld: Transcript.

- Kronauer, Martin & Linne, Gudrun (Hrsg.)(2005): Flexicurity: Die Suche nach Sicherheit in der Flexibilität. Berlin: Sigma.
- Ernesto Laclau (2005). On Populist Reason. London: Verso.
- Jacques Rancière (2006). Hatred of Democracy. London: Verso.
- Standing, Guy (2011): The Precariat: The New Dangerous Class. Bloomsbury Academic.